



Le championnat zonal du Canada

Sambuev dans une classe à part

Les championnats et zonaux canadiens 2012 se sont déroulés du 4 au 11 août dans les locaux du regroupement loisirs-Québec au Stade olympique de Montréal.

On attendait davantage de cette édition que les 3 ou 4 précédentes tenues en Ontario et organisées en catastrophe à la dernière minute. Cette fois-ci on s'y est pris d'avance, un an (!) mais malgré cela, ce championnat mal-aimé de la Fédération canadienne n'a pas réussi à se démarquer du passé. Naturellement, quand on a adopté (un peu par la force des choses) la même recette que ses prédécesseurs, on risque fort de présenter un plat avec le même goût et les mêmes odeurs. Suivre les traces de ses prédécesseurs nous protège des catastrophes mais écartent aussi tout grands succès basé sur l'audace et l'innovation.

On souhaiterait un championnat le plus relevé possible, mais on compte en même temps sur le grand nombre et les frais d'inscription des joueurs pour financer l'essentiel de l'opération. L'un et l'autre se contredisent de sorte que cette situation éminemment «pratique» contribue à maintenir une sorte de médiocre statu quo. L'autre problème fondamental d'un championnat national «ouvert» où les joueurs doivent financer eux-mêmes toutes leurs dépenses (à une ou deux exceptions près selon le bon vouloir et le budget limité de l'organisateur), c'est qu'il favorise fortement la participation locale. Peu de joueurs de l'extérieur peuvent se permettre d'assumer 10 jours de vacances pour un tel tournoi, avec les dépenses de transport, d'hébergement et de nourriture que cela implique. Peu importe où se tient le tournoi, on se retrouve forcément avec un championnat «national» à forte saveur locale. Cette année, comme il se doit, la

saveur québécoise était au rendez-vous, ceux-ci constituant un peu plus de la moitié des 36 participants. Une participation d'ailleurs un peu décevante en elle-même puisqu'elle n'a surpassé celle des dernières éditions que d'une demi-douzaine de joueurs, malgré des critères d'admissibilité particulièrement souples et l'attrait d'une grande métropole comme Montréal.

Les conditions de jeu dans les locaux des sous-sols du stade Olympique étaient adéquates mais sans plus. Des salles climatisées et bien éclairées, mais typiques des sous-sols : sans fenêtre et plafonds bas. Des salles dénuées de cachet et de panache que les amateurs montréalais connaissent fort bien puisqu'on y tient régulièrement toutes sortes de tournois mineurs. Mais difficile de blâmer l'organisation pour ce choix quand ces salles sont disponibles gratuitement. Comme on dit, à cheval donné on ne regarde pas la bride. Mais pour un visiteur qui assiste pour la première fois à un championnat national canadien (par surcroît un tournoi zonal qui même à la World Cup et au championnat du monde) il y a de quoi être un peu déçu devant ce modeste spectacle. Pourtant, plusieurs grandes affiches présentait avec fierté le commanditaire SAP dont l'impact réel sur ce championnat demeure pour moi un mystère. La bourse offerte cette fois-ci était similaire sinon identique à celle offerte lors des trois derniers zonaux, pourtant organisés à la dernière minute, sans commandite privée majeure!

D'ailleurs SAP, une multinationale allemande de logiciels de gestion destinés surtout aux institutions et aux entreprises, n'avait pas daigné déléguer le moindre petit représentant, ne serait-ce que pour présenter la compagnie et nous expliquer



Une photo révélatrice (pour un œil averti) de la salle du tournoi. Des joueurs coude à coude, des boîtes de carton et de plastique «entrepasées» sur une table, de grosses affiches SAP mais pas d'affiche en évidence annonçant «championnat et zonal canadien 2012» Beaucoup de gens (surtout des travailleurs du monde du loisirs) sont passés devant cette salle pendant les huit jours de la compétition sans savoir qu'ils avaient devant les yeux un championnat du Canada. Valait-il mieux qu'il en soit ainsi ? C'est une question à se poser.

le lien très fort (?) qui l'unit aux échecs. Mais non, rien de la sorte. Le même constat s'applique aussi aux commanditaires du championnat ouvert du Québec. Depuis trois ans on voit leurs affiches, mais jamais le moindre représentant ne daigne se pointer le bout du nez pour faire des relations publiques normales. Je n'ai jamais vu rien de la sorte ailleurs. Ce constat tend à démontrer que les commanditaires qui nous «appuient» depuis le début du mandat de l'actuel président de la Fédération québécoise il y a trois ans, aussi président de Sobeys, un géant de l'alimentation au Canada, le font bien davantage par opportunisme que par intérêt pour les échecs. Ces «cadeaux» dont la Fédération québécoise profite actuellement, dépendent essentiellement du bon vouloir d'un individu et de l'ascendant qu'il exerce sur les fournisseurs de sa compagnie parmi lesquels il recrute nos bailleurs de fonds. Cette situation donne l'impression d'une fédération en bonne santé, mais en réalité aucun lien durable n'est en train de se former entre les échecs et ces compagnies dont on place les affiches dans nos tournois. Quand le château de carte va s'écrouler, le choc du

retour sur terre sera brutal. Même si officiellement la FQE n'avait rien à voir avec l'organisation de ce championnat canadien, le fait qu'il coïncide avec cette nouvelle «entente» FQE-FCE et qu'il profite d'un commanditaire «fantôme» tel que ceux du championnat ouvert du Québec, indique que tout est lié, directement ou indirectement.

Mais cela dit, je ne voudrais surtout pas laisser l'impression que nous, au Québec, avons démérité par rapport à l'organisation des championnats canadiens tenus en Ontario entre 2007 et 2011. Les standards établis alors étaient minimaux et on a pas eu de mal à faire aussi bien, avec quelques petites améliorations, tel le buffet servi entre les deux rondes du dimanche, ou les échiquiers et pièces en bois dont ont pu bénéficier les joueurs des quatre premiers tables. Mais on aura deviné que lorsqu'on décrit de menus détails du genre, on ne parle pas de méga-progrès marquants. Même que sur le plan de la diffusion des parties, une tâche minimale essentielle au 21^e siècle, on a éprouvé des ennuis importants, liés notamment (mais pas exclusivement) à l'utilisation du système Monroi,

où les joueurs sont invités à «écrire» leurs coups sur leur enregistreur Monroi personnel.

Cette technologie qui n'a pas évolué depuis 10 ans est devenue une sorte de dinosaure dont l'incapacité à évoluer annonce une extinction certaine à plus ou moins longue échéance. Mais en attendant, le dinosaure se balade et fait des petits dégâts. Les mêmes «bugs» et problèmes de conception qui l'affectent depuis le début sont toujours là. La transmission des coups est erratique et peu fiable ce qui frustre les spectateurs qui tentent de suivre les parties sur internet et fait courir de grands risques à la récupération des parties. Quand le système «plante», il n'y a pas de feuilles de notation écrites sur lesquelles se rabattre si les deux joueurs utilisaient Monroi. Au moment où j'écris ces lignes trois jours après la fin du tournoi, beaucoup de parties ne sont toujours pas disponibles et ce n'est pas acceptable.

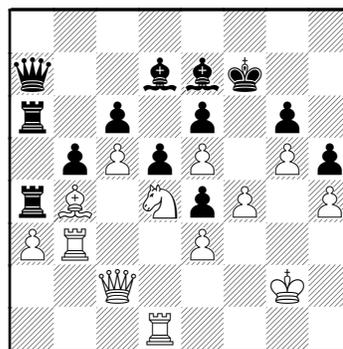
La tornade Sambuev

Heureusement, sur le plan de la compétition échiquéenne, nous avons eu droit à toute une démonstration de la part du GM Sambuev, performance qui aurait mérité une meilleure visibilité.

Toujours fidèle à son style sans compromis, la pression constante qu'il exerce sur ses adversaires a été cette fois encore récompensée pleinement par un parcours quasiment sans faute. Huit victoires de suite avant de terminer par une nulle de convention, alors que la première place était déjà assurée! Même le jeune Kovalyov, pourtant favori au départ par le Elo, a dû se contenter de jouer les seconds violons et d'une deuxième place à bonne distance. Leur partie de 5^e ronde s'est avérée déterminante pour la suite des choses et je vous la propose plus loin dans la chronique «La partie de la semaine». En plus du premier prix de 1500\$, Sambuev se mérite un laisser-passer pour la prochaine «World Cup» qui se tiendra à Tromsøe en Norvège. Réussira-t-il à passer la première ronde, un exploit pour un représentant canadien? Il a en tous cas le style parfait pour y arriver dans de courts matchs de deux parties.

J'ai eu l'occasion de ralentir «l'express Sambuev» en 6^e ronde, mais dans une position presque stérile, j'ai réussi à ignorer la seule menace possible.

■ Hébert - Sambuev Zonal canadien 2012, 6^e ronde



Le jeu est presque totalement fermé mais Sambuev avec son dernier coup (39...Db8-a7) génère une menace évidente que je manque complètement. Il veut relancer le débat en sacrifiant la qualité pour un pion en a3.

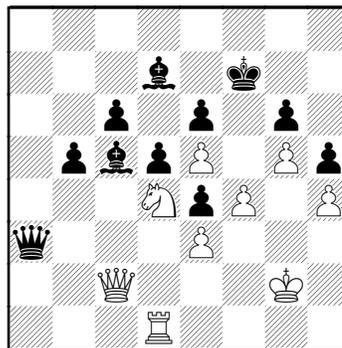
40.Ce2?

Quel coup absurde! Je songeais à Cc3 qui gagnerait la qualité mais sans me donner la moindre chance de gagner de toute façon! Je n'avais qu'à défendre a3 par 40.Dc3. Dans ce cas les Noirs n'ont plus grand-chose à espérer. Ils pourront peut-être échanger le F/b4 par Fd8-a5, mais même en concédant la colonne "a", les Blancs ne devraient avoir aucun problème à se défendre vu que les Noirs jouent avec un fou de cases blanches totalement inactif derrière ses pions.

40...Txa3! 41.Fxa3 Txa3

Maintenant toute la dynamique a changé. On a une position où les Blancs doivent se défendre pour survivre. Difficile de s'adapter brusquement à un tel changement alors qu'on doit composer avec 30 minutes et 30 secondes par coup pour terminer la partie.

42.Cd4 Fxc5 43.Txa3 Dxa3



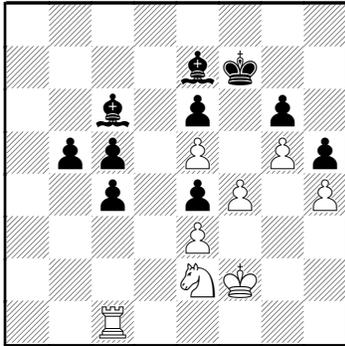
44.Ta1 Db4!

Si 44...Dxa1 45.Dxc5 avec contre-jeu. Bator ne souhaite absolument pas se retrouver en défensive.

45.Tb1 Dc4 46.Dxc4 dxc4

À ce stade-ci tout optimisme m'avait quitté. Comment faire pour stopper trois pions passés supportés par la paire de fous ? Ce genre d'état d'esprit contre lequel Sambuev semble totalement immunisé contribue autant sinon plus à la défaite que la position sur l'échiquier.

47.Tc1 Fe7 48.Rf2 c5 49.Ce2 Fc6



50.f5?

Pressé par le temps je tente un coup désespéré alors qu'une défense raisonnable basée sur la migration du roi vers l'aile dame est toujours disponible. Après 50.Re1 Fd5 51.Rd2 b4 52.Rc2 c3 53.Cg3! la défense semble tenir. Concrètement l'avance des pions est stoppée tandis que la tour peut s'activer.

50...exf5 51.Cf4 Fd7 52.Ta1 c3 53.Ta7 c2 54.Txd7 c1=D 55.e6+ Re8 56.Cxg6 Db2+ 57.Rf1 Da1+ 58.Rg2 Da2+ 0-1.

Pour remporter un tournoi avec un tel pointage il faut gagner des parties de toutes les façons imaginables, même à partir de positions inférieures sinon perdantes.

▣ Sambuev - Pechenkin
Zonal canadien 2012, 3^e ronde

1.d4 f5 2.c4 Cf6 3.Cc3 d6 4.Cf3 g6 5.Fg5 Fg7 6.Dc2 0-0 7.h4!?

Bator utilise beaucoup ses pions-tours pour à la fois chercher l'initiative et mettre l'adversaire devant des problèmes inhabituels.

7...Cc6 8.0-0-0 Cg4 9.e3 h6 10.Ff4 Fd7 11.c5 De8 12.d5?!

12.Fc4+ Rh8 13.Fg3 était plus raisonnable. L'atta-

que blanche est prématurée et aurait pu se retourner contre son auteur.

12...Cb4 13.Db3 dxc5! 14.a3 Cxf2 15.axb4 cxb4 16.d6+ Rh8 17.Dxb4 cxd6

L'ouverture expérimentale des Blancs a échoué et l'avantage noir ne fait aucun doute.

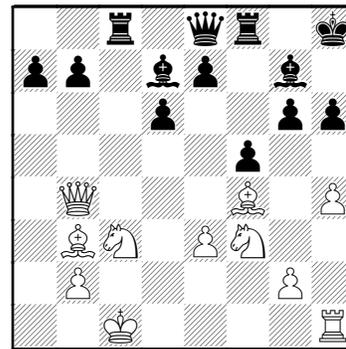
18.Fc4?!

18.Fe2 serait un moindre mal mais le champion canadien n'est jamais enclin à penser de cette façon.

18...Tc8

18...Cxb4! 19.Txb4 b5! était aussi très fort mais il semble que dans cette partie l'avance des pions de l'aile dame ne soit jamais vraiment considérée par le maître Albertain. Ce qui lui coûtera cher.

19.Fb3 Cxb4 20.Txb4



Avec tour et trois pions contre deux cavaliers, les Noirs sont matériellement gagnants. Mais Pechenkin commet l'erreur de vouloir neutraliser le contre-jeu blanc plutôt que de faire valoir ses propres possibilités offensives.

20...e5?

Avec 20...a5! la partie aurait pu se conclure rapidement et l'histoire de ce championnat en aurait été complètement bouleversée. 21.Dxa5 (si 21.Da3 b5! aussi avec avantage décisif) 21...Fxc3 22.bxc3 Ta8 suivi de ...Ta1+ qui gagne.

21.Fg3 Fe6?!

21...Tc6! avec l'idée ...Tb6 était clairement meilleur et conservait un avantage significatif.

22.Td1?

22.Fa4! gardait le jeu compliqué sans permettre le coup que Pechenkin va manquer. Il est rare d'obtenir deux opportunités semblables dans la même partie.

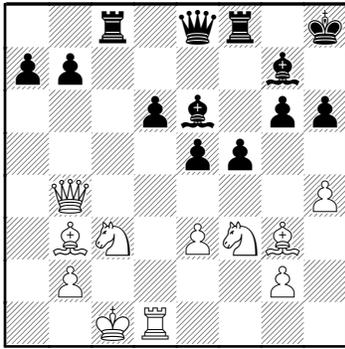
Championnat canadien et zonal 2012 (4-11 août)

Rg.	Joueurs	Elo	Prov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts.	Prix
1	GM Sambuev, Bator	2523	OC	20+	16+	12+	3+	2+	10+	15+	11+	4=	8.5	1,500
2	GM Kovalyov, Anton	2605	OC	14=	33+	13+	4+	1-	11+	12+	3+	5=	7.0	800
3	MI Noritsyn, Nikolay	2472	ON	27+	17+	11+	1-	15-	14+	8+	2-	10+	6.0	350
4	MI Gerzhoy, Leonid	2448	ON	6+	26+	8=	2-	12=	16=	17+	15+	1=	6.0	350
5	MF Wang, Richard	2338	AB	21-	22+	14+	7=	18+	15=	10=	16+	2=	6.0	350
6	CM Gusev, Nikita	2117	ON	4-	25+	17=	30+	26=	8-	24+	14+	12+	6.0	350
7	MF Hamilton, Robert	2305	ON	28+	30=	10=	5=	13-	20+	9+	18=	8=	5.5	100
8	Oin, Zi Yi (Joey)	2198	ON	31+	15+	4=	11=	10-	6+	3-	17+	7=	5.5	100
9	Humphreys, Michael	2179	ON	36+	11-	28-	20=	23+	19+	7-	26+	18+	5.5	100
10	MI Hébert, Jean	2410	OC	35+	13=	7=	26+	8+	1-	5=	12=	3-	5.0	
11	MF Jiang, Louie	2337	OC	19+	9+	3-	8=	28+	2-	26+	1-	13=	5.0	
12	MF Pechenkin, Vladimir	2334	AB	22+	21+	1-	27+	4=	13+	2-	10=	6-	5.0	
13	Kraïouchkine, Nikita	2204	OC	29+	10=	2-	32+	7+	12-	16-	28+	11=	5.0	
14	Song, Michael	2154	ON	2=	18=	5-	24+	19+	3-	27+	6-	21+	5.0	
15	MI Panjwani, Raja	2394	ON	32+	8-	30+	19+	3+	5=	1-	4-	-0	4.5/8	
16	MF Milicevic, Goran	2287	ON	23+	1-	27-	21+	22+	4=	13+	5-	-0	4.5/8	
17	MF Khassanov, Marat	2273	OC	24+	3-	6=	28=	27=	33+	4-	8-	29+	4.5	
18	Massé, Hugues	2232	OC	33=	14=	32=	23+	5-	27=	20+	7=	9-	4.5	
19	Derragh, Geordie	2097	ON	11-	36+	35+	15-	14-	9-	25+	30+	22=	4.5	
20	Carrier, Claude	2154	OC	1-	23=	33=	9=	30+	7-	18-	31=	32+	4.0	
21	Robichaud, Louis	2100	OC	5+	12-	26-	16-	25=	23=	33+	24+	14-	4.0	
22	Filipovich, David	2091	ON	12-	5-	31+	34+	16-	29=	30=	27=	19=	4.0	
23	Anastasovski, Nikola	2070	OC	16-	20=	29+	18-	9-	21=	32-	-1	33+	4.0	
24	Itkin, David	2058	ON	17-	27-	36+	14-	34+	32+	6-	21-	28+	4.0	
25	Zhu, Hong Rui	2029	OC	26-	6-	34-	35+	21=	31=	19-	33+	30+	4.0	
26	Chabot, Roland	2231	OC	25+	4-	21+	10-	6=	28+	11-	9-	-0	3.5/8	
27	Larochelle, Martial	2153	OC	3-	24+	16+	12-	17=	18=	14-	22=	-0	3.5/8	
28	Preotu, Razvan	2080	ON	7-	34+	9+	17=	11-	26-	29+	13-	24-	3.5	
29	Luo, Zhao Yang	1991	OC	13-	35=	23-	33=	36+	22=	28-	32+	17-	3.5	
30	Oussedik, Elias	2005	NB	34+	7=	15-	6-	20-	35+	22=	19-	25-	3.0	
31	Leutschaft, Martin	2143	OC	8-	32-	22-	36=	35=	25=	-1	20=	-0	3.0/8	
32	Chiku-Ratté, Olivier K	2107	OC	15-	31+	18=	13-	33-	24-	23+	29-	20-	2.5	
33	Upper, John	2036	ON	18=	2-	20=	29=	32+	17-	21-	25-	23-	2.5	
34	Bolduc, Steve	2229	OC	30-	28-	25+	22-	24-	-0	-0	-0	-0	1.0/5	
35	Ber, Yves	2114	OC	10-	29=	19-	25-	31=	30-	-0	-0	-0	1.0/6	
36	Cardin, Guillaume	1790	OC	9-	19-	24-	31=	29-	-0	-0	-0	-0	0.5/5	



Bator Sambuev (accompagné de son fils) recevant le trophée Les Bunning, emblème du championnat canadien, des mains de l'arbitre Serge Archambault. Celui-ci, avec sa compagne Marina et Bernard Ouimet, chargé du zonal féminin, ont constitué un trio d'arbitres non seulement efficaces mais aussi forts agréables à cotoyer.

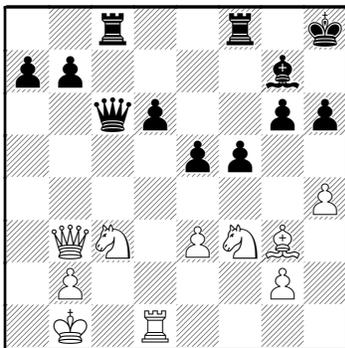
Goddesschess



22...Fxb3?

Rate encore une fois la poussée 22...a5! qui permet d'enclencher l'attaque sur le roque blanc. Ainsi après 23.Da3 b5! les Blancs devront encore concéder du matériel et subir une attaque mortelle. Exemple : 24.Fxe6 Dxe6 25.Dxa5 Dc4! 26.Rb1 b4 gagne.

23.Dxb3 Dc6 24.Rb1



24...f4?

Perd le contrôle de la case d4 qui va servir aux Blancs pour coordonner parfaitement leurs forces. Le vent a tourné.

25.exf4 exf4 26.Ff2 b6 27.Fd4

L'échange de la dernière pièce mineure noire laisse le contrôle de la position aux cavaliers blancs qui

jouissent de cases centrales.

27...Fxd4 28.Txd4 Tf6 29.Dd1 Te8?!

Le meilleur regroupement exigeait que la dame s'installe en f5. 29...Dd7! 30.Cd5 Df5+ 31.Ra1 Tf7 32.Txf4 (32.Cxf4 Rg7=) 32...De6 33.Dd4+ Rh7 et curieusement les Noirs tiennent car le roi blanc a aussi ses difficultés. Naturellement il est très difficile en pratique de construire des défenses semblables car pour un oeil humain, certaines d'entres elles apparaissent désespérées, ce qui n'est pas le cas pour les modules d'analyse!

30.Cd5 Tf5 31.Cxf4 g5?

Houdini trouve 31...Rg7! 32.Cxg6 Te4! 33.Txd6 Dc4!= mais comment faire pour arriver à des calculs si précis pour paralyser le C/g6 et neutraliser l'attaque blanche ? Il faudrait d'abord avoir l'intime conviction que ces possibilités existent, mais devant des tâches qui semblent impossibles, l'humain à tendance à se décourager.

32.hxg5 hxg5 33.Cd5

Plus convaincant était 33.Dh1+ Rg8 34.Dh5 Dd7 35.g4.

33...Rg7

La meilleure défense était 33...Db7 mais les Blancs doievnt gagner tout de même. Exemple : 34.g4 Tff8 35.Cxg5 Dg7 36.Ce4 Dg6 37.Ce3!! (idée Cf5) et si 37...Txe4 38.Dh1+

34.Dd3! 1-0.

Parmi ceux qui ont profité de l'occasion de ce zonal pour s'enrichir d'un titre international, soulignons d'abord la belle performance de l'Albertain Richard Wang qui, à treize ans et onze mois se mérite le titre de maître international avec ses 6 points. Il constitue assurément le plus bel espoir canadien depuis belle lurette. Nikita Gusev, un autre jeune prometteur, devrait se mériter, tout comme Michael Humphreys, le titre de maitre FIDE.

Championnat fermé féminin du Canada 2012

Rg.	Joueurs	Elo	Prov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts	Prix
1	Mlf Khoudgarian, Natalia	2158	ON	*	1	½	1	1	1	+	1	1	1	8.5	200
2	Agbabishvili, Lali	1925	ON	0	*	½	1	1	1	1	½	1	+	7.0	125
3	Roy, Myriam	1982	OC	½	½	*	½	+	1	1	1	½	1	7.0	125
4	Zhou, Oiyu	1836	ON	0	0	½	*	½	1	1	1	½	+	5.5	
5	Yun, Chang	1886	OC	0	0	-	½	*	1	-	1	1	1	4.5	
6	Shi, Ling Yun	1362	OC	0	0	0	0	0	*	+	½	½	+	3.0	
7	CMf Peng, Jackie	2009	ON	-	0	0	0	-	-	*	1	1	+	3.0	
8	CMf Liu, Jiaxin	1666	ON	0	½	0	0	0	½	0	*	1	+	3.0	
9	Ma, Indy	1490	OC	0	0	½	½	0	½	0	0	*	+	2.5	
10	Serbanescu, Natasa	1824	ON	0	-	0	-	0	-	-	-	-	*	0.0	

Le Zonal féminin : à repenser

Parallèlement au championnat «masculin» se tenait le pendant féminin (commandité par Goddesschess) destiné à choisir la représentante du Canada au prochain championnat mondial féminin qui se déroulera à Khanty-Mansiysk en Russie.

Sans tambour ni trompette la favorite Natalia Khoudgarian n'a laissé aucun doute sur sa supériorité, réalisant le même score que Sambuev chez les hommes.

Cependant le déroulement du tournoi a laissé tout le monde insatisfait. Annoncer un système suisse de 9 rondes, compte-tenu du très petit bassin de joueuses au Canada, c'était courir à la catastrophe. Dans un premier temps le pire a été évité puisqu'avec exactement 10 joueuses, on a pu transformer le tout en tournoi à la ronde. Mais entre un système suisse et un tournoi à la ronde, la différence est de taille pour les participantes. Celles-ci peuvent sans problème se retirer d'un système suisse, retourner à la maison et épargner de l'argent si les choses ne se déroulent pas à leur goût. Mais dans un tournoi à la ronde, se retirer à des conséquences graves pour le bon déroulement du tournoi.

Comme il fallait s'y attendre, une joueuse s'est retiré dès la 4^e ronde (pour «raisons personnelles» qui d'habitude coïncident avec des zéros au tableau) rendant caduque les opportunités de titre pour les joueuses ne l'ayant pas encore affronté. Sans opportunité d'aller chercher un titre, le tournoi perdait ainsi une bonne part de sa raison d'être et d'autres abandons ont suivi (Peng après 5 parties et Chang Yun après 7), privant (peut-être) Myriam Roy du titre de MI féminin, même si elle a accumulé suffisamment de points. La situation reste, je crois, à éclaircir avec la FIDE, mais il est clair de toute façon que la Fédération canadienne devrait repenser son championnat féminin (entre autres...).

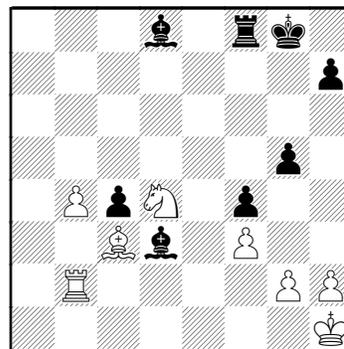
Faire les choses en fonction des titres et des attentes de la FIDE ne va pas forcément dans le sens des intérêts nationaux. La déconfiture du championnat féminin 2012 ne va encourager personne à tenter ou retenter l'aventure la prochaine fois. Il y aurait lieu, je crois, d'intégrer les meilleures joueuses au championnat «masculin» et de décerner le titre à



Roy, Khoudgarian et Agbabishvili

la meilleure dans ce contexte. Un certain nombre de rondes, selon le nombre de joueuses, pourrait être réservé pour des rencontres «entre filles», afin de ne laisser aucun doute sur la signification de ce titre féminin.

■ Shi,Ling Yun - Khoudgarian Zonal féminin 2012, 4^e ronde



La plus jeune joueuse du tournoi tient vaillamment tête à la favorite et peut maintenant songer à faire jeu égal. Exemple : 32.b5 Fb6 33.Ta2 Tb8 34.Cc6 Tb7 35.Ta8+ Rf7 36.g3 et les Blancs ont pleine égalité. Malheureusement pour elle, elle se laisse attirer par un coup tentant.

32.Ce6? Ff6!

Ce coup tactique force l'échange du bloqueur du pion c4 qui devient ensuite irrésistible.

33.Fxf6 Txf6 34.Cd4

34.Cc5 perdait aussi : c3 35.Tb3 c2 36.Tc3 Td6 37.h4 Fg6 38.h5 Td1+ 39.Rh2 c1D 40.Txc1 Txc1 41.hxg6 h6! avec une finale facile.

34...c3 35.Ta2 Td6 36.Cb3 Fc4 0-1.

Hébert parle échecs en salle de classe

- **Notions fondamentales et résolutions de problèmes**

Le manuel de l'éducateur, 118 pages grand format, reliure en spirale. **24,⁹⁵\$**

- **Cahier d'exercices et de problèmes pour débutants et écoliers**

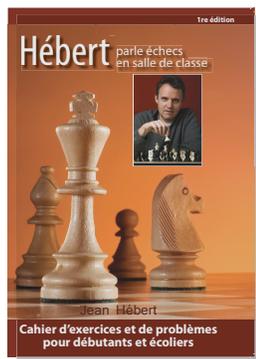
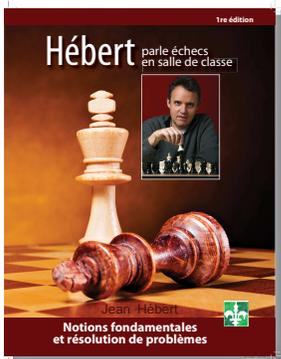
À l'intention des élèves, 62 pages grand format, broché. **12,⁹⁵\$**

Jusqu'à 40% de rabais sur quantité.

Plus de 250 questions et exercices à faire en classe ou à la maison.

- L'échiquier et la notation algébrique;
- le mouvement des pièces, en particulier les mouvements;
- spéciaux (roque, prise en passant et mouvements du cavalier);
- le pat et les autres situations de nulles;
- les mats et les schémas de mats simples;
- promotions, attaques doubles, etc.

Les outils indispensables pour enseigner aux jeunes!



Pour commandes et information:

Jean Hébert
840 Chemin de Marieville
Richelieu, Québec
J3L 6N6
courriel : jhebert1@videotron.ca

FAITES ANALYSER VOS PARTIES!

(et supportez HPE!)

L'ANALYSE DÉTAILLÉE

Comprend : commentaires sur la théorie de l'ouverture, les points tournants de la partie (erreurs et positions critiques), remarques stratégiques (les bons et les mauvais échanges, le bon moment pour roquer, les transitions, les déséquilibres, etc.). Il est recommandé que l'étudiant fasse parvenir des commentaires avec sa partie. Cela permet d'identifier certaines lacunes dans la façon de concevoir les différents aspects du jeu.

ÉVALUATION DU JEU

Vous nous envoyez 10-15 de vos parties les plus récentes en format cbv ou pgn. Je vous les renverrai avec une analyse de votre style de jeu : points forts et points faibles, recommandations pour y remédier, conseils pratiques pour renforcer le répertoire d'ouvertures, etc.

	Prix \$CDN (euros)
Analyse détaillée (une partie)	40\$ (30)
Partie supplémentaire	30\$ (22)
Évaluation de style	125\$ (90)

Envoyez vos fichiers de parties à :
jhebert1@videotron.ca

PAIEMENT

Par la poste à :

Jean Hébert
840 Chemin de Marieville
Richelieu, Qc
J3L 6N6, Canada
ou via Paypal à jhebert1@videotron.ca



Les champions du Canada 1873-2012

On évoque souvent, pour expliquer l'actuelle situation des échecs au Canada, l'absence de «tradition» échiquéenne. Cette «explication» ne tient pas debout quand on regarde la liste suivante, qui remonte presque à la naissance de la confédération canadienne (1867). En réalité, les échecs ont une longue histoire au Canada, d'ailleurs ponctuée d'événements de très grande importance comme le match de championnat du monde entre Steinitz et Lasker en 1894, dont une part a été tenue à Montréal, ou encore le tournoi «Terre des Hommes» en 1979 (gagné par Karpov et Tal), lui aussi joué à Montréal. On doit plutôt se demander où on en serait si on s'était contenté moins souvent d'obscurs championnats dans des sous-sols. La «tradition», positive ou négative, c'est nous qui la créons, année après année. Si on se contente de peu, ce sera cela notre tradition.

1873 Albert Ensor
 1874 William Hicks
 1875 George Jackson
 1876 Edward Sanderson
 1877 Henry Howe
 1878 Jacob Ascher
 1879 Edwin Pope
 1881 Joseph Shaw
 1882 Edward Sanderson
 1883 Jacob Ascher, Henry Howe
 1884 Francois-Xavier Lambert
 1886 Nicholas MacLeod
 1887 George Barry *, Nicholas MacLeod
 1888 Nicholas MacLeod *, James Narraway,
 Edwin Pope
 1889 Richard Fleming *, James Narraway
 1890 Robert Short
 1891 A. Thomas Davison
 1892 William Boulton
 1893 James Narraway
 1894 A. Thomas Davison
 1897 James Narraway
 1898 James Narraway
 1899 Magnus Smith
 1904 Magnus Smith
 1906 Magnus Smith
 1908 Joseph Sawyer
 1910 John Morrison
 1913 John Morrison *, Charles Blake
 1920 Sydney Gale *, John Harvey
 1922 John Morrison
 1924 John Morrison
 1926 John Morrison

1927 Maurice Fox
 1929 Maurice Fox
 1931 Maurice Fox *, John Morrison,
 George Eastman
 1932 Maurice Fox
 1933 Robert Martin
 1934 John Belson
 1935 Maurice Fox
 1936 Boris Blumin
 1937 Boris Blumin
 1938 Maurice Fox
 1940 Maurice Fox
 1941 Daniel Yanofsky
 1943 Daniel Yanofsky
 1945 Daniel Yanofsky, Frank Yerhoff
 1946 John Belson
 1947 Daniel Yanofsky
 1949 Maurice Fox
 1951 Povilas Vaitonis
 1953 Frank Anderson, Daniel Yanofsky
 1955 Frank Anderson
 1957 Povilas Vaitonis
 1959 Daniel Yanofsky
 1961 Lionel Joyner
 1963 Daniel Yanofsky
 1965 Daniel Yanofsky
 1969 Duncan Suttles *, Zvonko Vranesic
 1972 Peter Biyiasas
 1975 Peter Biyiasas
 1978 Jean Hébert (QC)
 1981 Igor V. Ivanov (QC)
 1984 Kevin Spraggett (QC)
 1985 Igor V. Ivanov * (QC), Raymond Stone
 1986 Igor V. Ivanov (QC), Kevin Spraggett (QC)
 1987 Igor V. Ivanov (QC)
 1989 Kevin Spraggett (QC)
 1991 Lawrence Day
 1992 Alexandre Le Siège (QC)
 1994 Kevin Spraggett (QC)
 1995 Ron Livshits *, Francois Léveillé, (QC)
 Bryon Nickoloff
 1996 Kevin Spraggett (QC)
 1999 Alexandre Le Siège (QC)
 2001 Alexandre Le Siège * (QC), Kevin Spraggett
 (QC)
 2002 Pascal Charbonneau * (QC), Kevin Spraggett
 (QC)
 2004 Pascal Charbonneau * (QC), Eric Lawson
 (QC)
 2006 Igor Zugic
 2007 Nikolay Noritsyn *, Jean Hébert, (QC)
 Ron Livshits, Artem Samsonkin
 2009 Jean Hébert (QC)
 2011 Bator Sambuev * (QC), Eric Hansen
 2012 Bator Sambuev (QC)

* Vainqueur après départage

La partie de la semaine

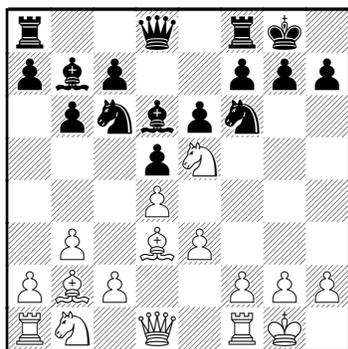


La rencontre des favoris

Déjà en retour d'un demi-point sur son principal concurrent, Kovalyov devait absolument au moins tenir le fort pour conserver ses chances de première place. Mais Sambuev avait d'autres plans.

▣ Sambuev - Kovalyov
Zonal canadien 2012, 5^e ronde

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.e3 b6 4.Fd3 Fb7
5.0-0 d5 6.b3 Fd6 7.Fb2 0-0 8.Ce5
Cc6?!

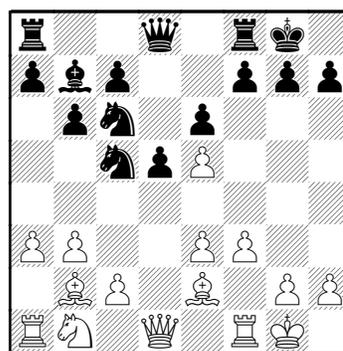


Une idée plutôt rare dans ce genre de position. Les Noirs cherchent apparemment à garder fermée le plus longtemps possible la diagonale a1-h8 en retardant c7-c5. Quand on connaît l'issue de la partie et le destin du F/b2, on se demande si ce n'est pas un cas de danger créé par celui qui cherche à tout prix à l'éviter! Plus typique serait 8...c5 9.Cd2 Cc6 10.f4 Tc8 11.a3 Ce7 12.Df3 b5!? 13.dxc5 (13.Fxb5?! cxd4 14.Fxd4 Txc2) 13...Fxc5 14.Dg3 Cf5 15.Fxf5 exf5=, 1-0 (53), Radjabov (2751)-Koneru (2618), Cap d'Agde 2008.

9.a3 Ce4

D'habitude on attend f2-f4 avant de s'installer en e4. 9...Ce7 suivi de ...c5 rejoindrait des chemins plus fréquentés.

10.f3 Fxe5 11.dxe5 Cc5 12.Fe2



C'est apparemment la position recherchée par Anton après 8...Cc6. Pourtant elle ne m'apparaît pas spécialement facile à jouer pour les Noirs.

12...a5

12...f6?! 13.exf6 gxf6 semble risqué car si l'objectif noir était de limiter l'activité du F/b2, alors c'est raté! Mais d'autre part sans f7-f6 les Noirs n'ont pas de rupture et sont pour l'instant confiné à la passivité.

**13.f4 De7 14.Cd2 Tfd8 15.Cf3 Fa6
16.Fd3! Cxd3 17.cxd3**

Le centre blanc est devenu impressionnant.

17...Dd7

Libère e7 pour le cavalier

18.g4

L'attaque blanche se déploie lentement mais sûrement à l'aile roi alors que les Noirs n'ont pas de contre-jeu significatif au centre ou sur l'autre aile. En pratique c'est une situation difficile pour le défenseur. Par conséquent on peut s'interroger sur la validité du plan commencé par 9...Ce4 et 10...Fxe5.

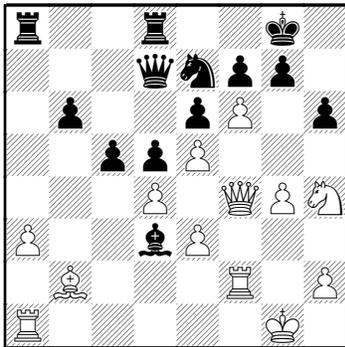
18...Ce7 19.Tf2 c5

Les logiciels donnent un petit avantage aux Noirs mais je suis d'avis qu'ils ne comprennent pas bien la dynamique de cette position.

20.d4 a4 21.bxa4 Fc4 22.Ch4

L'initiative blanche est devenue évidente avec la poussée f4-f5 imminente.

22...Dxa4 23.Df3 Fd3 24.f5 Dd7 25.Df4 h6 26.f6

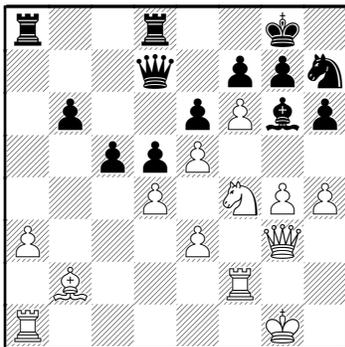


Un moment important pour la défense. Kovalyov a sans doute rejeté 26...g5 faute d'avoir calculé et évalué correctement la variante suivante : 27.Dg3 Cg6 28.Cxg6 fxc6 29.Dh3 Rh7 30.Tf3 (menace Dxh6!) 30...h5 31.gxh5 Ff5! (coup défensif clé) 32.hxc6+ Rxc6= et non seulement les Noirs se défendent-ils, mais ils peuvent espérer une forte contre-attaque sur la colonne "h".

26...Cg6 27.Dg3 Cf8 28.Cg2

Prépare l'avance du pion "h", le préféré de Bator.

28...Ch7 29.Cf4 Fg6 30.h4



30...gxf6?

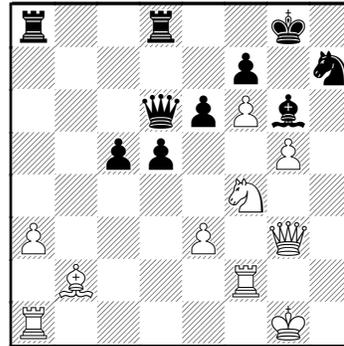
Cette capture permet finalement au F/b2 de jouer un rôle décisif dans l'attaque à venir. Anton a sans doute rejeté 30...Fe4 à cause de 31.fxc6 (31.g5 g6! 32.gxh6 Rh8=) 31...Rxc6 32.Ch5+ Rh8 33.Taf1 mais après l'étonnant 33...Tg8!! 34.Txf7 Db5 le contre-jeu noir est suffisant! Les Noirs menacent non seulement le F/b2 mais aussi ...Fg6!

31.dxc5! bxc5 32.exf6

32.Cxc6?! fxc6 33.exf6 Df7 34.g5 serait beaucoup moins convaincant.

32...Dd6 33.g5 hxg5 34.hxc6

Menace Dh4-h6



34...d4

Encore dans l'espoir de neutraliser le F/b2 mais il semble bien que toutes les tentatives de défendre soient dorénavant vouées à l'échec. Exemple : 34...Td7 35.Dh4 Fe4 36.Taf1 (menace...g6) 36...d4 (36...Taa7 aurait permis une autre attaque magnifique comme nous le montre Houdini : 37.g6 fxc6 38.Cxc6! Fxc6 39.Tg2 Rf7 40.Txc6! Rxc6 41.Rf2!!) 37.exd4 cxd4 38.Te2! Ff5 39.Cd5!! gagne.

35.exd4 cxd4 36.Dh4 Ta5

Ou encore 36...Ff5 37.Td1 Ta4 38.g6! fxc6 39.Cxc6 Cxf6 40.Te1!! (40.Tg2 Rf7 41.Ch8+ Txh8 42.Dxh8 Df8 43.Dxf8+ Rxf8 44.Txd4 gagne aussi) 40...Rf7 41.Ce5+ Re7 42.Txf5 gagne.

37.Tg2 Fe4

Si 37...Rh8 38.Th2 Ta7 39.Dh6 Df8 40.Dxf8+ Txf8 41.Cxc6+ fxc6 42.Fxd4 avec avantage décisif.

38.g6 fxc6 39.f7+ Rxf7

Si 39...Rg7 40.Dxd8

40.Dxh7+ Re8 41.Tf1

L'issue est scellée. L'attaque se poursuit même après avoir encaissé du matériel.

41...De7

Si 41...Fxc6 42.Cd5!!

42.Dh8+ Df8 43.Dxf8+ Rxf8

Sambuev laisse très rarement échapper sa proie dans la phase de concrétisation d'un avantage important.

44.Te2 Tg5+ 45.Rh2 Re7 46.Txe4 e5 47.Ch3 Th5 48.Rg3 Re6 49.Cf4+ Rf5 50.Tfe1 Tg5+ 51.Rf3 Rf6 52.Cd3 Tb8 53.Txe5 Txe5 54.Fxd4 Tb3 55.Fxe5+ Rf5 56.Re3 Txa3 57.Tf1+ Rg4 58.Re4 g5 59.Tg1+ Rh4 60.Th1+ 1-0.

Le monde des finales

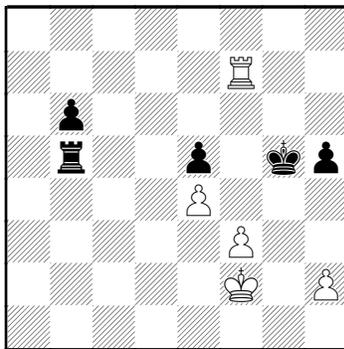
Les grandes performances se bâtissent en finale



Bator, on l'oublie parfois, est aussi un excellent finaliste. Il possède à ce titre deux qualités fondamentales, patience et acharnement à exploiter toutes les nuances et toutes les ressources d'une position. Il l'a fait à au moins deux reprises dans ce championnat canadien.

Il ne fait aucune doute que les deux demi-points supplémentaires qu'il est allé chercher dans les fins de parties suivantes ont eu un impact majeur sur son résultat global. De beaux résultats attendent ceux qui étudient et aiment les fins de parties.

▣ **Sambuev - Panjwani**
Zonal canadien 2012, 7^e ronde



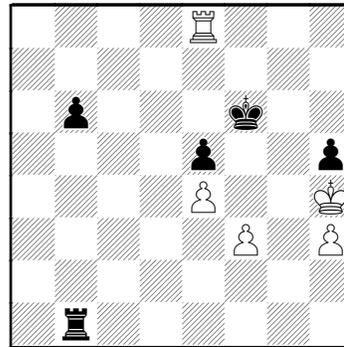
C'est la position juste après avoir atteint le contrôle de temps du 40^e coup. Peut-on croire ici qu'il puisse y avoir matière à continuer le combat ? En fait les Blancs ont un minuscule avantage : deux îlots de pions contre trois. Les Noirs doivent aussi prendre un soin particulier de leur pion e5 pour éviter que les Blancs obtiennent deux pions passés liés.

41.Rg3 Rg6 42.Td7

Si 42.Tf5 Tc5 43.Rh4 Tc3 44.Txh5 Txf3 45.Txe5 Te3 suffit à maintenir l'égalité. Exemple : 46.Rg4 Rf6 47.Rf4 Th3. En général un pion en plus ne suffit pas pour gagner si les pièces du défenseur sont actives.

42...Rg5 43.Tg7+ Rf6 44.Tg8 Tb2

45.Tf8+ Rg6 46.h3 Tb1 47.Te8 Rf6 48.Rh4

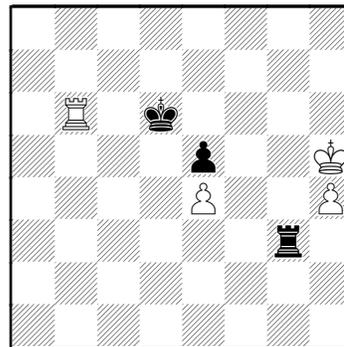


48...b5 49.Tb8 b4 50.Tb6+ Re7 51.Rg5 51.Rxh5 Rd7! revient pratiquement au même.

51...Tb3 52.h4 Txf3?!

Une imprécision qui sans être fatale complique un peu la vie des Noirs. L'idée la plus simple consistait à déloger la tour blanche de derrière le pion "b" : 52...Rd7 53.Rxh5 Rc7 54.Tg6 Txf3 55.Tg1 b3 56.Rg5 b2 (menace ...Tg3+) 57.Tb1 Tf2 58.h5 Rd6 59.h6 Re6 60.h7 Tg2+ 61.Rh6 Th2+ 62.Rg7 Tg2+=.

53.Txb4 Tg3+ 54.Rxh5 Rd6 55.Tb6+



55...Rc5??

Le zeitnot mais aussi et surtout la pression psychologique exercée par Sambuev provoque une fois de plus une erreur fatale. Si le roi noir se dirige naturellement vers le pion passé, la nulle est toujours à portée de la main après 55...Re7 56.Tg6 Te3 57.Tg4

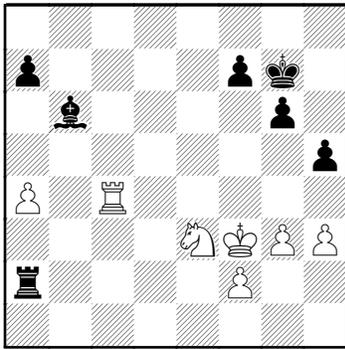
Rf6=. Tôt ou tard la tour blanche devra quitter g4 pour tenter de déloger le Rn de la colonne "f" par un échec, ce qui donnera le temps aux Noirs de prendre en e4 et de suivre par ...Tf4 au besoin.

56.Tg6 Th3 57.Tg4

À cause de la position défavorable du roi noir, le pion-tour passé, normalement le moins dangereux de tous, est devenu décisif, encadré idéalement comme il l'est par roi et tour.

**Rd4 58.Rg5 Re3 59.h5 Tf3 60.h6 Tf8
61.h7 Rf3 62.Th4 Ta8 63.h8D Txh8
64.Txh8 Rxe4 65.Te8 1-0.**

▣ Milicevic - Sambuev
Zonal canadien 2012, 2^e ronde



32.g4?!

Une curieuse décision, d'autant plus que Milicevic n'a pas l'intention de poursuivre correctement! Après 32.h4! il n'y a pas de raison de croire à autre chose qu'une nulle.

32...h4!

Créant ainsi une cible juteuse en h3. Mais les Blancs ont une réplique adéquate et plutôt évidente.

33.Te4?

Après 33.g5! le pion h4 devient lui aussi faible de sorte que tout est en ordre. Exemple : 33...Fd8 34.Rg4 Txf2 35.Rxh4 Tf3 36.Te4.

33...f6!

Prévient tout de suite g4-g5. Les Blancs sont maintenant réduits à la passivité.

34.Cd1 Rf7 35.Ce3 Td2

En d2, la tour immobilise complètement le C/e3, privé de la case d1. 35...Fxe3 semble être la suite logique mais après 36.Rxe3 Ta3+ 37.Re2 Txh3 38.Tc4 Re6 39.Tc6+ la tour blanche active offre encore de l'espoir. Sambuev souhaite d'abord améliorer la position de son roi pour s'attaquer au pion a4.

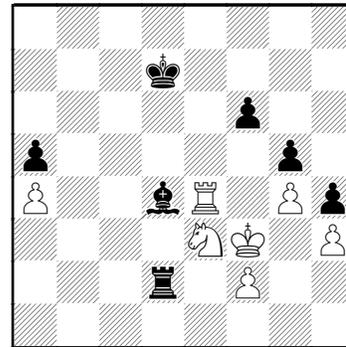
36.Tc4 g5 37.Tb4 Re6 38.Tb5

38.Te4+ Rd7 39.Tc4 limite les mouvements du roi adverse mais après 39...a5 la tour blanche doit jouer à nouveau et céder du terrain, soit la colonne «c» soit la 4e rangée.

38...Ta2 39.Tb4 Rd7 40.Cd1 Td2 41.Ce3 Rc6

Le plan noir consiste à encercler le pion "a" avec a7-a5, Fc5-b4, Ta2, etc... tout en préservant la possibilité d'échanger en e3 pour aller chercher le pion h3, à un moment particulièrement approprié. Conscient de ces dangers, Milicevic commence sûrement à sentir que cette finale lui a glissé entre les doigts.

42.Te4 Fd4 43.Te6+ Rd7 44.Te4 a5



Petit à petit les Noirs progressent, toujours en limitant le contre-jeu au minimum.

45.Rg2 Rc6

Avec l'idée Rc5-b4.

46.Te6+

Si 46.Rf1 Rc5 47.Cf5 Fe5 suivi de Tb2-b4.

46...Rc5 47.Rf3 Ta2 48.Te8 Txa4

La décision de préserver les pièces mineures s'est avéré la bonne et a permis le gain du pion "a" sans devoir faire la moindre concession. Le reste ne présente aucune difficulté pour le GM.

**49.Tc8+ Rb5 50.Cd5 Fe5 51.Re2 Te4+
52.Ce3 Td4 53.Cc2 Td7 54.Ta8 a4
55.Re3 Tc7 56.Rd3 Tc3+ 57.Rd2 Txh3
0-1.**

Superbe technique. C'est une arme redoutable après que l'adversaire ait dépensé beaucoup d'énergie à survivre à un milieu de partie compliqué. En ce qui concerne Sambuev, les parties et positions intenses, loin de le fatiguer, semblent au contraire alimenter ses ressources énergétiques. Plus la partie s'étire et plus il est dangereux.